**CR 14 avril – L’après Snowden : Quelle gouvernance pour l’Internet ?**

**Julien Nocetti**

Propos d’un analyse et pas d’un juriste ou economiste, sujet pluridisciplinaire.

Jamais autant suscité autant de débats contradictoire parfois depuis Snowden .

Deux ans après pas un seul colloque universitaire qui ne mentionne pas cette affaire.

Fin janvier début février, noms de journalistes qui ont montré que .. DNS ont été espionné par la NSA.

2eme remarque : question longtemps confinée à la technique alors qu’aujourd’hui elle est aux avant postes de la surveillance ? mondiale .

20 à 50 milliards ?

Demain 20 % du PIB mondial .

Question de la gouvernance d’internet : contours jamais défini. Le concept meme de gouvernance pose problème. Conduit à considérer : correspond a prendre la conduite des affaires du monde, expression qui se comprend différemment selon les langues . En francçais, influence de l’exterieur sur qqchose. Alors qu’en anglais ,

Il ya des langues poru els quelle concept de gouvernance n’a pas la meme signification ou moins forte (chinois russe).

Diverses positions : doit respecter les lois du marchés, vision de dérégulation

Autorégulation (pionniers libertarien d’internet aux EU)

Retour du droit (règles edictées, mais ca serait occulter tous les evolutions d’internet)

Traité d’internet Habeas corpus d’internet.

Différence avec les précédentes innovations techno (aviation, télécommunication) : absence de vrai autorité centrale, de hierarchie mais constellation d’acteurs privés, sous la soft law anglosaxonne. ICAN . gestion des noms de domaine.

Internet = infrastructure globable avec des pratiques et règles très localisées . réseau bourlverse les concetpions de l’espace et temps public/ privé et mltiplie les conflits de juridictions.

Sécurité, de la propriété, vie privée etc..

Fracture numérique nord/sud.

Au dela des discours . dans la plupart des grandes conférences sur internet : leitmotiv répété : internet inclusive, transparent .. mots répétés quid onne impression d’un entre soi , milieu dan slequel il est dificle de pénétrer.   
Les débats devraient échapper à l’idéologie. Evenemtns récents de l’internet : situation sans issue si on s’en tient à une turbianire de l’internet . Il n’y a pas une vision d’internet mais plusieurs.

Autre difficulté : rôle des Etats dans cette gouvernance.

Lors du premier sommet mondiale : les dabats ont placé les Etats tout en haut du processus décisionnel et depuis contestation. La Chine et la Russie relève que les EU défendent avant tout le dvt économique. Contradictions. Ecrasante majorité des echanges numériques transitent par les EU : caractère stratégique des flux de données.

Autre motif de tension : caractère démographique : les gds pays emergents relevent que l’interent de désoccidentalise . la prochaine décennie, le centre de gravité d’internet se déplacera vers le sud et l’est. En 2012 2/3 vivianet dans des pays en dehors de l’OCDE.

Accetn fort mis sur l’ONU (unité internationale des télécommunication) .

Tous ces arguments développés par ces pays : lutte contre cybercriinalité, défense intérêt éco .. éléments qui justifient la remise en cause du système autoritaire.

En 2011, la Chine, Russie, Tadjikistan mettaient en avant la question du primat des Etats ?

Création d ‘un comité pour .. la plupart de ces pays souhaitent que l’ONU ait un grand rôle dans la régulation d’internet.

Référence au .. numérique , l’intéretocratie, l’apanage des EU ,ne vient pas que de ces pays mais aussi de parlementaires européenn et acteurs européen qui dénonce le fonctionnement autocratique. FOnctonnement opaque de l’ICAN , peu redevable. (accountable)

ICAN est en procesus de réforme : améliorer la transparence de l’organisation.

Avant la création de l’ICAN en 98 : auto régulation

Privatisation totale de la gestion d’internet , vision néolibérale qui a plus ou moins prévalu

ICAN formé par AL Gore.

Les défesnsur du modèle mulitacteurs, présentent leur modèle comme étant un juste milieu idéal. IGF instance créée après les ? réunit sur une bae annuelle les acteurs de l’internet autour des qt clés.

Le modèle est participatif et pas pluralisate, recehrhce du consensus mou, ne redistribuent pas de pvr de décision. Envisage l’internet come un enjeu global.

Tous les enjeux autour d’internet relève d’instances particulière donc limite d’un modèle d’autorégulation.

Autre faiblesse de ces pays : tous ces débats se apsent en langue anglaise, pas forcément la maitrise de la langue, dans le CA de l’ICAN, critique de la cooptation des membres en fonction de leur usage de la langue, du réseau dans les facs américaines etc ;

Rapport Etat / internet , assez réducteur. Rapport qui apsse par des acteurs privés economique. Sillicon valley ; aucun de ces acteurs n’a plus de 20 ans (GAFA) . le rôle de ces grands acteurs rappel par les grandes comapgnie des Indes. (tantot ok tanto indifférents aux lois des Etats) . Mark Zukerberg : nous suivons les lois de chaque pays mais nous laissons la lilberté de partage.

800 milliard de dollars des GAFA (PIB arabie saoudite ) Chiffre d’affaire = celui du danemark.

Industrie numérique américaine : axe prioritaire dans la stratégie éco mais aussi sécuritaure des EU . Comme Ben laden, SNowden contribue à refaçonner la sécurité d’internet.

Internet particpie à la stratégie d’endiguement de la Russie , mesure protectionnistes, captation des données, TPP TIP qui exclenet la RUssi et la Chine.

Influence géopo sans précédent . contrôle des DNS permet d’éviter un retournement du monde .

Très forte imbrication des intérets privés et publics. CR2ATION D4UNE 3CONCENTR2 DE PUISSANCE GLOBALBE3 . permet de qualifier . liberté d’Internet. Parmi tous ces enjeux , le contrôle de l’éco des données n’est pas que l’enjeu ?

Traitement par des algorithmes toujours plus efficaces et plus performants.

Enjeux des données personnelles. Enjeu

ckés notamment pour els européens, pris en tenaille entre les positions américaines et les chinoises qiui s’affirmetn de plus en plus.

Sujet très divers et compelxe, requiert un effort conceptuel dont on mesure difficlement les implications . le travers est de considérer ces enjeux de manière occidentale. Il faut les cosnidéréer de manière globale.

Les rdv qui vont marquer le 2nd semestre 2015 :

Net mondial (brésil) en 2014 (dilma roussef avait très a pris l’espionnage de son téléphone mobile). 2015, calendrier très sérré :

Fin de la supervision quie st censé assurer l’émancipation de l’ICAN dans un cadre plus global , à la condition que cette geston de tombe pas dans les mains de l’ONU.

Question de lacher du leste sur la gouvernance d’internet est l’objet de débats extrement polarisé et tendus. Pricniapux acteurs sont auditionné par le congrès américains. Craintes de voir lacher du leste.

Mi novembre : 10 eme réunion de l’Internet g forum . IGF , jamai sl’objet de véritable documetns contraignant. Platerofrme de discussion qui n’engage pas les instances concernées.

En décembre : a NY , le prichain sommet SMSI . cadre intergouvernemental qui a beaucoup évolué de puis celui de tunis en 2005 : tensions nées de l’affaire snowden et depuis le sommet de dubai en 2012 qui avait révélé une vrai fracture entre les partisan multiacteurs et ceux qui étaient partisans d’une ligne plsu gouvernementale.

**Questions :**

**Le problème : celui de la puissance américaine / puissances émergentes voire ‘leurope. Pour les novices : qu’est ce qu’on peut demander aux américains de moins contrôler ou plus contrôler ? peur d’etre trop controlé mais peur de laisser rentrer d’autres acteurs … l’attitude des américains : qu’est ce qu’ils pensent vraiment plutôt coté des sénateurs américains ou sont-ils pour faire qqchose ?**

Question délicate car l’ICAN : en réforems et bcp de pressions du gouv américain. Il y a aussi un cimoté qui s’occupe des standards . Vision d’un œil assez méfiant du gouvernement américain, voit d’un mauvais œil un contrôle poussé ou sur le fait que les sénateurs aient qqchose à dire. Sur ‘lattitude du gouv américain : classique d’une grande puissance qui ne veut pas perde un avantage comapratif . 800 millions d’intrenautes en Chine, principale concurrence. Chine dans le viseur de la stratégie amréciane. Protectionnisme par rapport aux équipements chinois.

**Pour les chinois il s’agit de Concurrencer l’ICAN ?**

Il s’agirait de saper le système actuel et de parvenir à une gestion d’internet via l’ONU .

**Si c’était l’Onu qui gouvernait , ca serait faire en sorte que l’ONU sueprvise uneinstance qui controlerait un internet mondial ?**

Exactemetn, surtout avec le pricniep de un pays / une voie , système que els Etats Unis rejettent.

**Cela parait difficiel a réaliser, donc on va toujours etre sur un modèle de rivalités .. est-ce qu’il y a des signes qui motnrent une certaine prise de pvr malgré tout de la part de la russie et la Chine ?**

Il faut rappeler que ces Etats émergents doient etre dissociés. Chine, véritabele volonté de ?

A coté Brésil, veut avoir son mot à dire par rapport avant surtout depuis le Net mondial de 2014. Volonté du Brésil de revenir sur la scène internationale. Volonté de réintégrer les questions de soft power. Dirigeants qui ont bien compris l’importance des questions de la gouvernance d’Internet. Le but des brésiliens est de donner un caractère contraignant au doc sorti, sorte de cosntitution d’internet

**Pour els GAFA : y a-t-il ce meme système d’effets de réseaus qui se développent ailleurs ?**

Quand on pense à Uber , paysage de l’éco sustème numérique qui est blouversé en permanence. Il y en a d’autres, en Chine, multitude d’acterus économique. Pareil en russie Besoin d’affiner els résultats à cause de la langue . **yandex** a été crée 1 an avant google .

On voit le monde numéroque sous le prisme google mais il y a a d’’autres acteurs .

**Enjeux autours des accords commerciaux et prtection des indications géographiques Ces spécificités européennes**

Sur les indications géo : deux extensions : possibilité de faire un .bio . vne il a été possible de faire un .wine mais cela a crée du débat, discours très viruletn de la part des autorité française , car enjeux culturelet éco .

Commetn voyaez vous l’anvenir , vous n’etes pas très optimistes ? que va sortir des conférence ?

Après snowden, certains ont espéré voir les Eu lacher du leste , bcp d’espoir mais la parenthèse s’est refermé après les attentats de Paris. Ref à la loi sur le rensignement. Cela a touché l’enthousiame de bien des personnes . Contexte plus tendus , plus morose dumoins en France et en europe. Discours britannqieu tout aussi restricitf. Oui els prochaines séquences seront moins enthousiaste. Meme si au niveau interneational , enjeu de l’ican de briser le lien avec le gouv américian. En France, vrai enjeu autour de la franciphonie : mettre à l’agenda la francophonie au sein de ces questions.